



Ministry of Education and Science of Ukraine
Chernihiv Polytechnic National University
Educational-scientific Institute of Law and Social Technologies
Department of Criminal Law and Justice

**SYLLABUS
COMPARATIVE LAW**

APPROVED

By the Head of the Department of Criminal Law and Justice

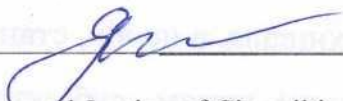

(signature)

N.V. Kolomiets

(surname and initials)

«25th» June 2024

Prepared by: Diana Dmytrenko, Ph.D., senior lecturer of the department of criminal law and justice



Syllabus agreed on the meeting of the Department of Criminal Law and Justice of Chernihiv Polytechnic National University

Protocol № 9 of 25th June 2024

Agreed with the guarantor of the educational programme:


(signature)

N.V. Kolomiets

(surname and initials)

Type of the course	<i>Selective</i>
Language of study	English
Year and semester of study	2 year, 4 th semester. Educational programme «Criminal Justice (Court Practice, Procuracy. Advocacy)»
Lecturer	Diana Dmytrenko, senior lecturer of the department of criminal law and justice, Ph.D.
Lecturer's profile	https://eln.stu.cn.ua/user/profile.php?id=21641
Lecturer's contact	dmytrenkodiana@stu.cn.ua

1. Annotation.

The course “Comparative Law” is a selective discipline. The main focus of the discipline lies in discovering modern legal systems of the world and forming knowledge about the conception of comparative legal analysis of the legislation of Ukraine and other countries in the context of globalization processes.

The Comparative Law is a fundamental academic discipline, that is a particularly important element of the professional training of future lawyers in the context of European integration and global political processes. The study of foreign law in different legal systems and the phenomenon of interaction between them is a crucial tool on the path to enhance the legal system of Ukraine and ensuring the convergence of the national law to European standards. The Comparative Law is a structured conceptual system of the legal knowledge, and systematized interconnected ideas about the main legal systems, as well as theories of application of the comparative method in the scientific-cognitive and practical legal aspects.

In modern conditions, comparative law plays an important role in ensuring interaction and cooperation between lawyers of different legal cultures, and the convergence of national legislations, therefore, knowledge of the patterns of development of modern law with an awareness of legal traditions is a priority for future lawyers, legal scholars, and scientists.

The course of the program “Comparative Law” deals with the study of the main traditions of modern legal systems in Europe, the USA, Latin America, Asia, Africa and the Middle East.

The academic discipline is taught for one semester. At the end of the academic course, students pass a final control exam.

2. Aims and objectives of the course.

The aim of the course “Comparative Law” is to develop skills of application of theoretical knowledge to conduct comparative legal analysis and, moreover, to form knowledge of the general trends in development of national legal systems on the basis of their comparison.

This educational component ensures the formation of the following competencies in higher education applicants (General competency (GC) /Special competency (SC)):

GC 1. Ability of abstract thinking, analysis and synthesis.

GC 14. Appreciation and respect for cultural diversity and multiculturalism.

SC 2. Ability to analyze retrospectives of legal developments and processes in the context of their impact on the modern legal system.

SC 14. Ability to critically and systematically analyze legal phenomena.

3. Learning outcomes of the course.

During the course, students should achieve the following learning outcomes (LO), stipulated by the curriculum:

- conduction of mixed methods of research and integrated analysis of materials from various sources (LO 3);
- application in the professional practice of the main modern legal doctrines, values and principles of the functioning of the national legal system. (LO 18);
- illuminate the nature and content of the basic legal phenomena and processes (LO 19).

4. Prerequisites.

For the successful completion of course “Comparative Law”, students should have basic knowledge of the discipline “English for Professional Purposes” and legal terminology.

5. Scope of the course.

Types of study	Total hours
Lectures	30
Seminars	30
Individual work (self-education)	120
Individual task	Modular test
Total credits	6

Types of classes: lectures, seminars, individual work using the MOODLE distance education

system, scientific literature and Internet resources.

6. Program of the course.

Lecture topics
<p>Lecture 1. Introduction to Comparative Law. Legal systems.</p> <p>The concept of comparative law. Objects of the comparative law. The subject of the comparative law. Formation and development of comparative law in the system of legal sciences. The purpose and functions of comparative law. The significance of comparative law in the study of national legal systems. The essence and distinction of the concepts of "legal system" and "legal family". Classification of modern legal systems. Main types of comparative legal research. The concepts of macro-comparison and micro-comparison. The concepts of inter-system and intra-system comparison. The concepts of theoretical and practical comparison. The concepts of diachronic comparison. The concepts of synchronous comparison. The concepts of formal (dogmatic) comparison. The concept of functional comparison. The concept of legal family. The concept of legal system. Adh�mar Esmein's classification of legal systems. Ernest Glasson's classification of legal systems. Georges Sauser-Hall's classification of legal systems. John Wigmore's classification of legal systems. David René's classification of legal systems. Konrad Zweigert's and Hein Kütz's classification of legal systems. The concept of weak legal system. The concept of robust legal system.</p>
<p>Lecture 2. Romano-Germanic legal system (Civil Law).</p> <p>The concept of "romano-germanic legal system". History of the formation and development of the Romano-Germanic legal system. The connection between the Romano-Germanic legal system and Roman law. Features of the Romano-Germanic legal system. Sources of law in the Romano-Germanic legal system and their types. General principles of the Romano-Germanic legal system. Legal custom in the system of sources of Romano-Germanic law. Legal doctrine in the Romano-Germanic legal system. Case law in the Romano-Germanic legal system. Public and private law in the Romano-Germanic system. Countries of the Romano-Germanic legal system. Countries of the Roman legal group. Countries of the Germanic legal group. Features of the Roman legal system. Features of the Germanic legal system.</p>
<p>Lecture 3. Legal systems of roman legal group.</p> <p>Legal system of Italy. Legal system of France. Legal system of the Netherlands. Legal system of Belgium. Legal system of Portugal. Legal system of Spain.</p>
<p>Lecture 4. Germanic legal systems.</p> <p>Legal system of Germany. Legal system of Austria. Legal system of Hungary.</p>
<p>Lecture 5. Anglo-American legal system (Common Law).</p> <p>The concept of "anglo-american legal system". History of the formation and development of the Anglo-American legal system. Features of the Anglo-American legal system. The formation and reformation of common law. Common Law: concepts and features. Equity Law and its connection with Common Law. Sources of law of the Anglo-American legal system. Primary and secondary sources of Anglo-American law. Precedent as a source of Anglo-American law. Statute as a source of law in the Anglo-American legal system. Delegated legislation in the Anglo-American legal system. Legal custom in Anglo-American law. Legal system of England.</p>
<p>Lecture 6. Legal system of the United States of America. Legal systems of Commonwealth realm.</p> <p>History of the formation and development of the legal system of the USA. Legal system of the USA. Legal system of Canada. Legal system of Australia. Legal system of New Zealand. Sources of law in Australia, Canada, and New Zealand. Legal system of Québec. Legal system of Louisiana.</p>
<p>Lecture 7. Nordic legal systems.</p> <p>Features of the nordic law. History of the formation and development of the nordic law. Legal cooperation in nordic countries. Unification of law in nordic countries. Sources of law in nordic legal system. Peculiarities of judicial system in nordic countries.</p>
<p>Lecture 8. Latin-American legal systems.</p> <p>Features of the Latin-American legal systems. History of the formation and development of the Latin-American legal systems. Principles, system and sources of law in the legal systems of</p>

Latin America. Integration in Latin America. Judicial systems of Latin American states.

Lecture 9. Religious legal systems. Islamic Law.

Features of the religious legal system. The concept of “religious legal system”. Sources of Islamic Law. Islamic law schools and branches. Features of Islamic Law. System of Islamic Law. Features of Shari’ah. Law procedure before Shari’ah courts. Features of the legal systems of the modern Muslim states.

Lecture 10. Jewish Law.

Features of the Jewish Law. History of the formation and development of the Jewish Law. History of Israel. Modern law of Israel. Sources of Jewish law. Judicial system of Israel.

Lecture 11. Hindu Law. Canon law.

The nature of Hindu Law. Religious, philosophical and social foundations of Hindu law. Sources of Hindu Law. Judicial system of ancient India. Legal system of India. Features of the Indian legal system. Features of Canon Law. Comparison of eastern and western Christian law. Sources of Canon Law. Modern Canon Law. The scope of application of Canon Law in modern time.

Lecture 12. Far Eastern legal systems. Legal system of Japan.

The concept, characteristics and scope of the Far Eastern legal family. General characteristics and features of the formation of Japanese law. The system of Japanese law. Sources of Japanese law. The modern legal system of Japan.

Lecture 13. Chinese legal system.

Philosophical foundations of Chinese legal understanding. General characteristics and features of the formation of traditional Chinese law. The system of Chinese law. Sources of Chinese law. The modern legal system of China.

Lecture 14. African legal systems.

The concept, features and scope of the African legal system. Traditional African law. Traditional African law before the 19th century. African law in the colonial period. Law in independent Africa. Sources of modern African law. Legal systems of African states. African customary law. Legal system of the Republic of South Africa.

Lecture 15. Legal system of the European Union.

Features of the European law. System of the European law. Principles of the European law. Sources of the European law. The impact of the European Union on national legal systems.

Seminar topics

1. Introduction to Comparative Law. Legal systems.
2. Romano-Germanic legal system (Civil Law).
3. Legal systems of Roman legal group.
4. Germanic legal systems.
5. Anglo-American legal system (Common Law).
6. Legal system of the United States of America. Legal systems of Commonwealth realm.
7. Nordic legal systems.
8. Latin-American legal systems.
9. Religious legal systems. Islamic Law.
10. Jewish Law.
11. Hindu Law. Canon law.
12. Far Eastern legal systems. Japanese legal system.
13. Chinese legal system.
14. African legal systems.
15. Legal system of the European Union.

Тематика самостійної роботи

Self-study of the following topics: the connection between comparative law and other legal sciences; national schools of comparative law: the Anglo-American school and the French school; codification of customary law; reception of Roman law; the legal system of Ukraine; history of the reception of Roman law; delegated legislation in the Anglo-American family of law; groups of

legal systems of the traditional type; Confucianism; Taoism; Legalism; Tokugawa shogunate's period in Japan (15th–19th centuries); Meiji Restoration.

7. Evaluation system and requirements.

Загальна система оцінювання курсу

Оцінювання знань студентів здійснюється відповідно до «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка»».

З дисципліни здобувач може набрати до 60% підсумкової оцінки за виконання всіх видів робіт, що виконуються протягом семестру і до 40% підсумкової оцінки – на екзамені.

Поточний контроль проводиться шляхом спілкування із студентами під час лекцій та опитувань студентів на семінарських заняттях. Бали, які набрані здобувачем за результатами активності на семінарах та за контрольну роботу, складають оцінку поточного контролю. Під час вивчення дисципліни здобувач вищої освіти має досягти відповідні результати навчання (РН), що передбачені освітньою програмою.

Кожен результат навчання оцінюватися окремо:

- знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини (РН 2) – оцінюється шляхом фронтального та індивідуального опитування під час семінарських занять;
- проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (РН 3) – оцінюється шляхом фронтального та індивідуального опитування під час семінарських занять;
- вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних (РН 15) – оцінюється шляхом фронтального та індивідуального опитування під час семінарських занять;
- виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки (РН 20) – оцінюється шляхом фронтального та індивідуального опитування під час семінарських занять.

Оцінка за результатами вивчення дисципліни формується шляхом додавання підсумкових результатів поточного контролю до екзаменаційної оцінки. Оцінювання успішності здобувача вищої освіти під час семестрового контролю здійснюється за національною (чотирибальною) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ECTS і вносяться в відомість успішності та навчальну картку здобувача вищої освіти в автоматизованій системі управління – АСУ «ВНЗ».

Складання екзамену є обов'язковим елементом підсумкового контролю знань для студентів, які претендують на оцінку «добре» або «відмінно». Якщо студент виконав всі види робіт протягом семестру та набрав 60% підсумкової оцінки (тобто «задовільно»), то він, за бажанням, може залишити набрану кількість балів як підсумкову оцінку і не складати екзамен.

Повторне складання екзамену з метою підвищення

	<p>позитивної оцінки не дозволяється.</p>
<p>Вимоги до РГР, КР, КП Тощо</p>	<ul style="list-style-type: none"> - «відмінно» (А) – якщо виявлено: всебічні, систематизовані, глибокі знання матеріалу; грамотне та логічне викладення інформації; самостійність роботи; наявність не більше 1-2 незначних помилок (через неухважність, обмовки); використання судової практики, наявність висновків у вигляді запропонованих змін до законодавства України; - «добре» (В) – якщо виявлено: повні знання матеріалу; успішне виконання завдань; логічна послідовність; зрозумілість викладеного матеріалу; наявність не більше 2-3 незначних помилок; можлива деяка неповнота відповіді; правильність виконання практичної частини; наявність висновків; - «добре» (С) – якщо виявлено: достатні знання матеріалу; успішне виконання завдань; певна логічна послідовність; зрозумілість викладеного матеріалу; наявність не більше 3-4 незначних помилок; можлива деяка неповнота відповіді, але без суттєвих помилок; - «задовільно» (D) – якщо виявлено: не досить повні знання основного матеріалу; наявність не більше 1-2 суттєвих помилок; неповна відповідь; наявність висновків; - «задовільно» (E) – якщо виявлено: не досить повні знання основного матеріалу, наявність не більше 2-3 суттєвих помилок, неповна відповідь, незв'язна її побудова; наявність висновків, що не відтворюють завдання дослідження; - «незадовільно» (FX) – якщо виявлено: відсутність знання або нерозуміння більшої або найбільш суттєвої частини матеріалу; суттєві помилки, які не виправлені; нелогічне викладання матеріалу; недосяжність мети; відсутність висновків.
<p>Практичні (лабораторні) заняття</p>	<p>Робота на семінарському занятті оцінюється у балах (5 балів за одне заняття) за наступними критеріями:</p> <p>5 балів – здобувач у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання.</p> <p>4 бала – здобувач володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.</p> <p>3 бала – здобувач загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стисло характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні.</p> <p>1-2 балів – здобувач за допомогою викладача намагається відтворити матеріал, але відповідь неточна, неповна, головний зміст матеріалу не розкрито, аргументація та власне розуміння питання майже відсутні; студент із помітними труднощами використовує певні знання у вирішенні завдань.</p>

0 балів – здобувач не готовий до семінарського заняття.

Порядок оцінювання самостійної роботи здобувачів вищої освіти.

Загальними критеріями, за якими здійснюється оцінювання самостійної роботи здобувачів, є: глибина і міцність знань, рівень мислення, вміння систематизувати знання за окремими темами, вміння робити обґрунтовані висновки, володіння категорійним апаратом, навички і прийоми виконання практичних завдань, вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку, самореалізація на практичних та семінарських заняттях, а також самостійність та своєчасність здачі виконаних завдань викладачу, згідно з графіком навчального процесу.

Максимально можливий бал (1бал за тему) за конкретним завданням ставиться за умови відповідності виду самостійної роботи всім зазначеним критеріям. Відсутність тієї або іншої складової знижує кількість балів.

Перелік завдань для самостійної роботи здобувачів зазначений в методичних рекомендаціях.

Порядок оцінювання тестових завдань:

- 5 балів – точні відповіді на понад 90-100%тестових питань;

- 4 бали – точні відповіді на 70%-89% тестових питань;

- 3 бали – точні відповіді від 50% до 69 % тестових питань;

- 1-2 бали – здобувач дав відповідь на меншу кількість, ніж 50% питань і показав незадовільний рівень знань з теми;

- 0 балів – здобувач не виконав тестові завдання.

Написання контрольної роботи оцінюється за критеріями: відповідна форма, грамотність, логічно-послідовне викладення матеріалу, охайність, науковість, достатня кількість дослідженої літератури, достатній обсяг та пропорційність структурних частин роботи. За наявності всіх компонентів робота отримує 5 балів; обмежена кількість використаної літератури, наявність орфографічних помилок, питання розкриті частково – 4 бали; за неохайне оформлення, недостатньо повне відображення теоретичної частини, суттєві помилки – 3 бали; за неохайне оформлення, не відображення теоретичної частини – 1-2 бали; робота невиконана – 0 балів.

Умови допуску до підсумкового контролю	У випадку, якщо здобувач вищої освіти протягом семестру не виконав у повному обсязі передбачених робочою програмою навчальної дисципліни всіх видів навчальної роботи, має невідпрацьовані практичні роботи або не набрав мінімально необхідну кількість балів (тобто кількість балів, яка сумарно з максимально можливою кількістю балів, які здобувач вищої освіти може отримати під час семестрового контролю не дозволить отримати підсумкову оцінку «задовільно» – E, 60 балів), то він не допускається до складання заліку під час семестрового контролю, але має право ліквідувати академічну заборгованість у порядку, передбаченому в розділі 6 «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка», затвердженого вченою радою НУ «Чернігівська політехніка».
---	---

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Модуль за тематичним планом дисципліни та форма контролю		Кількість балів
1	Робота на семінарському занятті	0...50
2	Самостійне опрацювання теми	0...5
3	Оцінка за контрольну роботу	0...5
Усього поточний і проміжний модульний контроль		0...60
Семестровий контроль (Екзамен)		0...40
Разом		0...100

Шкала оцінювання результатів навчання

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (диференційований залік)	
		для екзамену (диференційованого заліку), курсового проєкту (роботи), практики, атестації	для заліку
90 – 100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
75-81	C (добре)	задовільно	
66-74	D (задовільно)		
60-65	E (достатньо)		
0-59	FX (незадовільно)	незадовільно з можливістю повторного складання	незараховано з можливістю повторного складання

8. Course policies.

До загальної політики курсу відноситься дотримання принципів відвідування занять у відповідності до затвердженого розкладу, а також вільного відвідування лекційних занять для осіб, які отримали на це дозвіл відповідно до Порядку надання дозволу на вільне відвідування занять здобувачам вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка», Порядку надання дозволу на вільне відвідування занять здобувачам вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка».

Запорукою успішного вивчення дисципліни є активність під час проведення практичних та лекційних занять. Консультації відбуваються в аудиторіях університету у відповідності до

затвердженого розкладу або ж особистих чи групових консультацій (через вбудований форум) на сторінці курсу в системі дистанційного навчання НУ «Чернігівська політехніка».

Політика дедлайнів

Пропущені теми семінарських занять не відпрацьовуються. Після дедлайну курсові роботи не приймаються.

Виключенням може бути наявність поважних причин несвоєчасної здачі зазначених робіт (хвороба, участь в зазначений час в інших видах навчальної, наукової чи організаційної роботи, офіційна робота за фахом тощо).

Політика користування ноутбуками / смартфонами

Прохання до здобувачів тримати смартфони переведеними у беззвучний режим протягом лекційних та практичних занять, так як дзвінки, переписки та спілкування у соціальних мережах відволікають від проведення занять як викладача, так й інших здобувачів. Ноутбуки, планшети та смартфони не можуть використовуватися в аудиторіях під час занять та під час проведення підсумкового контролю (за виключенням проходження тестового контролю в системі Moodle).

Політика заохочень та стягнень

За результатами навчальної, наукової або організаційної діяльності здобувачів вищої освіти за курсом їм можуть нараховуватися додаткові бали – до 10 балів, у залежності від вагомості досягнень. Види позанавчальної діяльності, за якими здобувачі вищої освіти заохочуються додатковою кількістю балів: участь у міжнародних проектах, наукові дослідження, тези, участь у науково-практичних конференціях, винаходи, патенти, авторські свідоцтва за напрямками курсу.

Політика академічної доброчесності

Академічна доброчесність повинна бути забезпечена під час проходження даного курсу, зокрема при виконанні курсових робіт (принципи описані у Кодексі академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка»). Списування під час проміжного та підсумкового контролів, виконання практичних завдань на замовлення, підказки вважаються проявами академічної недоброчесності. Від усіх слухачів курсу очікується дотримання академічної доброчесності у зазначених вище моментах. До здобувачів вищої освіти, у яких було виявлено порушення академічної доброчесності, застосовуються різноманітні дисциплінарні заходи (включаючи повторне проходження певних етапів).

Правила перезарахування кредитів

Кредити, отримані в інших закладах вищої освіти, а також результати навчання у неформальній та/або інформальній освіті, можуть бути перезараховані викладачем у відповідності до Положення визначення академічної різниці та визнання результатів попереднього навчання в Національному університеті «Чернігівська політехніка», Порядку визначення академічної різниці та визнання результатів попереднього навчання в Національному університеті «Чернігівська політехніка».

9. Recommended reading.

1. Mart Sush, Human Rights, Digital Society and the Law: A Research Companion. Routledge, 2021. 412 p.
2. Moeckli, D., Shah, S., Sivakumaran, S., & Harris, D. (Eds.), International Human Rights Law. Oxford: Oxford University Press, 2022. 784 p.
3. Philip Alston, International Human Rights (New York, NYU Law, 2024), 1209 p.
4. Riccardo Pisillo Mazzeschi, International Human Rights Law: Theory and Practice. Springer Nature Switzerland AG and G. Giappichelli Editore, 2021. 544 p.
5. Міжнародний захист прав людини: навчальний посібник/ Опольська Н.М., Бабой А.М., Бабой В.С. - Вінниця: Твори. 2021. – 408 с.
6. Міжнародне публічне право. Міжнародний захист прав людини : посіб. для підгот. до зовн. незалеж. оцінювання / Т. Л. Сироїд, Л. О. Фоміна ; за заг. ред. Т. Л. Сироїд. – 5-те вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2023. – 474 с.

Informational sources:

1. Офіційний сайт Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua>.
2. Офіційний сайт Європейського Суду з Прав Людини – <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
3. Офіційний сайт Ради Європи - <https://www.coe.int/en/web/portal>

4. Офіційний сайт Організації Об'єднаних Націй - <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
5. Посилання на сторінку дисципліни в системі дистанційного навчання MOODLE - <https://eln.stu.cn.ua/course/view.php?id=5914>